

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Wielf (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 8/30/2020 8:01:05 PM
Subject: RE: BO DPG
Received: Sun 8/30/2020 8:01:05 PM
[image001.jpg](#)

Hoi (10)(2e)

Hierbij zoals beloofd nog wat input voor de annotatie.

@
 @ (10)(2e)
 @
 @

Mogelijk ben ik nog wat dingen vergeten, vul gerust aan!
 NB annotatie moet wel morgenvroeg naar HUGO

01 stand van zaken app

Via (10)(2e) (10)(2e)

02 Escalatieladder en rol GGD'en

U kunt nadere uitleg geven over de escalatieladder. De laatste versie van de sheets die ook gebruikt zullen worden voor het veiligheidsberaad worden u nog aangereikt. De GGD GHOR zal deze versie ook toegezonden en uitgereikt krijgen. (10)(2e) en (10)(2e) zijn aanwezig geweest bij het overleg met minJenV en de enkele voorzitters van de VR's. Tijdens dit overleg hebben de VR's aangegeven dat de systematiek voldoet aan de behoefte die zij hebben uitgesproken. Wel was er enige vraag naar wie nou wanneer wat beslist. Regio's gaven aan zelf sneller te willen gaan en niet per se op een beslissing van de minister van VWS te willen wachten. Om die reden zijn ook enkele aanpassingen aan de sheets gedaan (duidelijkheid over eindoordeel minVWS maar ook mogelijkheid tot versnellen indien situatie dit verlangt). Eigenlijk alle betrokken partijen maken zich zorgen over betrokkenheid van GGD-en en de uitvoerbaarheid. Kunnen GGD-en dit aan? Met RIVM is in een call al wat mogelijkheden geopperd. Er is gedacht aan een vliegende keepteam maar ook een structuur waarbij (jonge, nieuwe) mensen worden aangesteld die half GGD, half RIVM zijn. Zo komen ze snel op goed niveau. In het eerste inschalingsoverleg deze maandag, een zgn. constituerend beraad, wordt gekeken hoe we informatie bij elkaar gaan brengen en op welke wijze. Naast vertegenwoordiging van de VR en GGD is daarbij ook RIVM betrokken. We kijken of het RIVM deel uit gaat maken van het inschalingsoverleg of dat het RIVM via ons informatie aanlevert.

Het is vooral goed om te luisteren naar waar de DPG-en meekomen, omdat ze wat minder aan bod zijn gekomen in het overleg met VR en ook tijdens het veiligheidsberaad slechts toegehoord zijn. Namens directie PG kan (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) eventuele vragen beantwoorden.

03 Governance/Transparantie (indicatoren landelijk/ regionaal)

In de brief hebben we de volgende indicatoren opgenomen die we van belang achten:

Omvang:

- het (wekelijks) aantal afgenomen testen;
- het (wekelijks) aantal en percentage positieve testresultaten;
- het (wekelijks) aantal en percentage opgestarte en afgeronde BCO;
- het percentage van mensen met klachten dat bereid is zich te laten testen

Effectiviteit

- tijd tussen het inplannen van een afspraak in de teststraat en de uitslag; de streefnorm is 48 uur.
- het percentage besmettingen dat is gevonden in het kader van bron- en contactonderzoek;
- de duur van het BCO. Hierbij is de streefnorm dat de contactinventarisatie van de indexpatiënt 24 uur na de start van het BCO is afgerond.

Afgelopen week is er samen met RIVM en GGD een overleg geweest om dit nader uit te werken, ook is een koppeling gelegd met het regionaal dashboard.

U kunt eventueel vragen aan (10)(2e) hoe hier nu verder vorm aan wordt gegeven.

04 Onderzoek IGJ

Via (10)(2e)

05 Overig

De bovenstaande onderwerpen zijn aangereikt door de GGD. Indien er nog tijd rest kunt u eventueel nog de stand van zaken rond de quarantaineplicht aangeven. Hierover vindt afstemming met GGD plaats op diverse onderdelen. U kunt aangeven dat de brief eind vrijdag verzonden wordt en dat GGD GHOR mee kan lezen. Eerder was GGD GHOR tegen een rol in het nabellen van reizigers uit risicogebieden. In de brief wordt aangegeven dat we willen aansluiten bij bestaande structuren maar de capaciteit van de GGD willen ontlasten. Wel maken we gebruik van de logistieke structuur van de GGD. Hiermee erkennen we overigens niet dat de GGD geen rol heeft in de quarantaine zoals aan de orde was tijdens het vorige veiligheidsberaad. Toen is besloten dat Antoin Scholten hier nog naar zou kijken. Bij enkele GGD-en is het beeld ontstaan dat u de teneur van de vergadering heeft overgenomen. Mogelijk komt dit nog aan de orde.


 (10)(2e) f (10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 28 aug. 2020 6:16 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: BO DPG

Ha (10)(2e)

Onderwerpen tbv het BO met de DPG'en, zoals net met André gewisseld:

- 01 stand van zaken app (@(10)(2e) wil jij hiervoor aansluiten cq iemand uit jouw team laten aansluiten?)
- 02 Escalatieladder en rol GGD'en (hiervoor kan (10)(2e) aanschuiven). Wel goed te zorgen dat Hugo laatste stukken heeft (en wij ook ;)
- 03 Governance/Transparantie (indicatoren landelijk/ regionaal)

(10)(2e) was bereid te modereren.

Voldoende munitie om het kort voor te bereiden/ laten voorbereiden?
 (en dan verslag van vorige keer toevoegen)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 DPG Volksgezondheid (en Governance)
 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)
 (10)(2e)